

Тема 6 Объективная сторона уголовного правонарушения.

- 1. Понятие и значение объективной стороны уголовного правонарушения.**
- 2. Общественно опасное и противоправное деяние.**
- 3. Понятие и виды последствий уголовного правонарушения.**
- 4. Причинная связь между общественно опасным деянием.**
- 5. Способ, место, время, обстановка, орудия и средства совершения уголовного правонарушения как факультативные признаки объективной стороны и их уголовно-правовое значение.**

1. Объективная сторона состава уголовного правонарушения заключается в совокупности внешних признаков преступного деяния, указанных в диспозиции уголовно-правовой нормы.

Объективная сторона конкретного состава уголовного правонарушения содержит совокупность лишь таких признаков, которые необходимы для отнесения его к разряду общественно опасного и уголовно - противоправного, а также отграничения его от смежных составов преступлений.

Объективная сторона состава уголовного правонарушения включает в себя: действие или бездействие, общественно опасное последствие, причинную связь между действием или бездействием и последствием; время, место, обстановку, способ, орудия и средства совершения преступления.

Действие или бездействие человека — обязательный признак любого состава преступления.

Общественно опасное последствие, причинная связь, время место, обстановка, способ, орудия и средства совершения преступления называются факультативными признаками объективной стороны состава уголовного правонарушения, поскольку они могут выступать в роли обязательных только в случаях, когда они указаны в диспозиции уголовно-правовой нормы.

2. Общественно опасное действие или бездействие

Действие — это активное поведение. Подавляющее большинство преступлений, предусмотренных УК, может совершаться только путем действия. Конкретные формы преступного поведения весьма разнообразны. Они рассматриваются Особенной частью уголовного права. Особенности форм (способов), действий во многих случаях признаются необходимой чертой объективной стороны соответствующего состава преступления. Почти все составы преступления, предусмотренные УК, отличаются друг от друга главным образом по способу общественно опасного поведения. Действие человека является внешним выражением его воли. Следовательно, оно должно быть осознанным и направлено на достижение определенных целей. Характеристика действия как волевого поведения еще не предопределяет наличие или отсутствие вины лица. Вопрос о вине решается в зависимости от предвидения или возможности предвидения лицом конкретных вредных последствий, вызванных его действием, либо от осознания или возможности осознания определенных свойств совершенного действия, которые образуют объективную сторону того или иного состава преступления. Исходя из этого, нельзя отнести к действиям человека его рефлекторные телодвижения, а также телодвижения больных, пребывающих в бредовом состоянии, ибо они не подконтрольны сознанию. Лишено уголовно-правового значения иногда даже осознаваемое поведение человека, если он действует под влиянием непреодолимой силы природы или непреодолимого физического принуждения. Действие или бездействие, совершенное лицом при этих условиях, не являются его поступком, и,

следовательно, не есть преступление, потому что оно действует (или бездействует) против своей воли. Например, лицо не выполняет возложенных на него обязанностей, будучи лишенным физической возможности действовать (связано, лишено свободы действия). Физическое принуждение может быть признано непреодолимым и, следовательно, может стать обстоятельством, устраняющим уголовную ответственность лица, совершившего общественно опасное действие или бездействие, под влиянием физического насилия, только при том условии, когда оно было лишено физической возможности действовать согласно своей воле.

Поэтому совершение лицом общественно опасного действия (или бездействия) под влиянием нанесенных побоев не должно исключать уголовную ответственность, так как физическое воздействие подобного рода не способно устранить возможность лица действовать по своей воле.

Иное значение имеет психическое принуждение. Совершение деяния под влиянием психического принуждения, по общему правилу, не исключает уголовной ответственности. Психическое принуждение при определенных условиях может вызвать состояние крайней необходимости. Так, кассир не подлежит уголовной ответственности за растрату вверенных ему по службе денежных сумм, если он их отдал вооруженному разбойнику под угрозой немедленного лишения жизни.

Преступное бездействие — это пассивное поведение, выражающееся в не совершении тех или иных действий, которые лицо должно было и могло совершить. Составы преступлений, которые предусматриваются бездействием, сравнительно немногочисленны. Из преступлений, совершаемых путем бездействия, можно выделить преступления, выражающиеся в упущении или в так называемом чистом бездействии. Они имеют место лишь тогда, когда закон не связывает состав преступления с наступлением вредных последствий. Например, оставление в опасности, неоказание помощи больному и т.д. Другую группу преступлений, совершаемых путем бездействия образует так называемое смешанное бездействие. Например, заведующий складом не принял мер к сохранности вверенных ему материальных ценностей, в результате чего они подверглись порче. Для состава таких преступлений требуется наступление вредных последствий в результате бездействия лица.

Бездействие приобретает уголовно-правовое значение лишь в случае, если оно противоправно, т.е. обязанность действовать вытекает из требований уголовно-правовой нормы.

Обязанность к совершению активных действий может иметь различные основания.

Ответственность за бездействие, помимо обязанности, предполагает наличие у лица возможности действовать. При установлении возможности действовать следует учитывать возможность данного лица, находящегося в данной конкретной обстановке. Нередко выполнение обязанностей зависит от определенных внешних условий, иногда и от чисто субъективных качеств виновного. В отдельных случаях в самом законе особо устанавливаются обстоятельства, ограничивающие обязанность действовать. Так, обязанность оказания помощи лицу, находящемуся в опасном для жизни или здоровья состоянии (ст. 119 УК), связывается с возможностью ее оказания.

3. Понятие общественно опасного последствия

Уголовный закон может связывать состав преступления с совершением непосредственно самого действия (или бездействия) либо с наступлением вследствие этого определенного преступного последствия.

Под преступным последствием следует понимать те изменения в окружающем мире, которые обусловлены действием (или бездействием) лица и которые относятся к объективным признакам состава преступления.

Вред, причиняемый предмету посягательства, может выражаться в разных формах. Они могут заключаться в причинении материального ущерба (хищение, уничтожение чужого имущества и т.п.), физического вреда (вред здоровью). Материальный ущерб не всегда связан в уголовном праве с уничтожением или повреждением предметов посягательства. Хищение причиняет материальный ущерб, тем не менее оно не связано ни с уничтожением, ни с повреждением имущества.

Преступный результат может носить и нематериальный характер. Например, нарушение неимущественных субъективных прав граждан — политических, трудовых и иных, нарушение нормальной работы организаций, учреждений и предприятий.

Законодатель пользуется различными техническими приемами описания вредных последствий. Значительное количество умышленных составов преступлений описаны в законе таким образом, что для оконченого состава требуется наступление определенных преступных последствий — умышленное убийство, хищение и т.п. Не наступление указанных в законе последствий в подобных случаях означает наличие лишь покушения на совершение преступления. Иной раз состав преступления будет иметь место при наступлении тяжких последствий (например, уничтожение и повреждение леса — ст. 341 УК).

4. При совершении так называемых материальных преступлений возникает вопрос о наличии или отсутствии причинной связи между действием (бездействием) лица и наступившим вредным последствием. Современное уголовное право твердо придерживается принципа, согласно которому вредное последствие может быть инкриминировано лицу только при том условии, если оно находится в причинной связи с его действием и бездействием. Вопрос о причинной связи является одним из сложных и дискуссионных вопросов теории уголовного права. Решение конкретных вопросов причинной связи в уголовном праве рядом ученых производится на основе философских категорий как объективной, вне нас существующей связи между явлениями природы и общественной жизни. Очень часто не возникает сомнений в наличии причинной связи между действием (бездействием) субъекта и вызванным им вредным результатом. Однако многочисленные сомнения возникают тогда, когда цепь причинности между поведением субъекта и наступившим результатом осложняется соответствующими обстоятельствами, непосредственно не связанными с деятельностью субъекта. В подобных ситуациях необходим тщательный анализ конкретных причинно-следственных отношений, выделение из всей массы объективных связей одной из них — причинной. Имея в виду, что причинность представляет лишь часть объективных связей между явлением, задача исследования всего предмета причинной связи прежде всего предполагает установление грани, отделяющей причинные связи от иных объективных зависимостей. При решении вопроса следует различать причинно-необходимые и причинно-случайные связи между явлениями объективной действительности. Наличие причинной связи должно быть признано лишь в отношении необходимых последствий данного действия человека, здесь речь идет о тех последствиях, которые были реально возможны при совершении этого действия в данной конкретной обстановке и закономерно вытекали из него. Все случайные последствия данного действия лица не представляют интереса для уголовного права. Причинная связь исследуется и определяется именно такой, какой она была в объективной действительности. Действия человека находятся в связи с наступившими во

внешнем мире последствиями не только тогда, когда эти последствия непосредственно вызваны его действиями, например, при нанесении тяжкого телесного повреждения, опасного для жизни, вследствие которого наступила смерть потерпевшего, но и в том случае, когда причинение результата вызывается исключительными особенностями либо свойствами потерпевшего или предмета посягательства, или своеобразным развитием действия, или особенностями обстановки совершения действия. Примером в этом отношении может служить дело С. Увидев, что тринадцатилетний К. бежит с палкой за пятилетней дочерью, С. ударила его несколько раз рукой по голове. К. после этого до вечера пас коров, а затем занемог и через четыре дня умер. При вскрытии трупа оказалось, что смерть была вызвана воспалением мозговых оболочек, причиной которого был удар по голове, вызвавший расхождение костных швов при наличии старого процесса воспаления среднего уха. В силу особенностей состояния здоровья потерпевшего следует признать причиной смерти нанесение удара по голове. Смерть К. находится в причинной связи с действиями С. Однако С. не может быть привлечена к уголовной ответственности за отсутствием субъективной стороны преступления — умысла и неосторожности в отношении причинения смерти. Причинная связь между действием и вредным результатом существует лишь тогда, когда действие предшествует наступлению результата. Преступный результат является случайным последствием действия человека, если его наступление не являлось закономерным последствием данного действия. Например, причинен легкий вред здоровью человека, но он умирает от заражения, происшедшего в результате попадания в кровь инфекции во время обработки раны. В данном случае между действием лица и наступившим последствием нет внутренней необходимой связи, а имеется лишь чисто внешнее, случайное стечение событий. Вредные последствия могут быть вызваны не только действием, но и бездействием лица. Бездействие лица должно состоять в необходимой связи с наступившим результатом, что имеет место, когда преступное поведение лица выражается в невыполнении им специальной обязанности. Поэтому лишь при наличии такой обязанности к совершению активных действий можно говорить вообще о преступном бездействии и, в частности, о совершении материального преступления путем бездействия. В теории уголовного права зарубежных стран определенной популярностью пользуются две концепции причинности: концепция «*conditio sine qua non*» и концепция «адекватной причинности». Согласно концепции «*conditio sine qua non*», действие человека признается причиной наступившего преступного результата, когда оно было одним из необходимых условий, приведших к наступлению этого результата, и, следовательно, без него данный преступный результат не мог бы наступить. Криминалисты, придерживающиеся этого взгляда, признают равенство всех предшествующих условий данного события. Каждое из этих условий они рассматривают как причину наступившего события. Эта концепция не отводит места для случайности как объективной категории. Она рассматривает причинную связь как внешнее сцепление событий, игнорируя наличие внутренних закономерностей причинно-следственных связей. Порочность данной концепции заключается в том, что она дает возможность карательным органам обосновывать уголовную ответственность за самые отдаленные последствия совершенного действия. Согласно концепции «адекватной причинности» причиной результата могут быть лишь те действия лица, которые вообще, а не только в данном конкретном случае способны повлечь наступление данного преступного результата. Этот результат является типичным для данного действия, которому он соответствует и которому он адекватен. С точки зрения «адекватной причинности», нужно было бы признать отсутствие причинной связи между действием и наступившим результатом в приведенном

выше примере по делу С., когда в результате относительно легких ударов ладонью по голове К. смерть могла наступить лишь потому, что у потерпевшего имелись воспалительные процессы среднего уха.

5. Любое преступление совершается в определенных условиях (обстоятельствах), которые выражаются в месте и времени, в обстановке, в средствах, способах и орудиях его совершения. Эти обстоятельства являются факультативными признаками объективной стороны преступления. Однако если какие-либо из них включены в диспозицию уголовно-правовой нормы, то они становятся обязательными для данного состава преступления, что учитывается при его квалификации. В противном случае вышеуказанные обстоятельства считаются факультативными признаками объективной стороны преступления и учитываются лишь при назначении наказания, поскольку они оказывают влияние на характер и степень общественной опасности совершенного преступного деяния. Итак, разберем каждый факультативный признак объективной стороны преступления отдельно. Место совершения преступления – это определенная территория (пространство) на котором произошло преступление. Уголовно-правовое значение имеет территория государства, на которой было совершено преступление, поскольку от этого зависит вопрос: уголовный закон какого государства должен быть применен к виновному. Время совершения преступления – это определенный временной промежуток, (период), в течение которого совершается преступление. Отметить, что действующий УК РК редко указывает время как конструктивный признак объективной стороны, обычно он подразумевается в случаях, когда говорят о преступлениях, совершенных в период отбывания наказания, в период военной службы и т.д. Обстановка совершения преступления – это определенные условия, ситуация, в которых происходит преступление. Прежде всего, данный признак характеризуется обстоятельствами, смягчающими и отягчающими наказание (например, при нарушении условий правомерности необходимой обороны, крайней необходимости и др.). В редких случаях в УК РК делается указание на обстановку совершения преступления (например, условия публичности при клевете). Орудия и средства преступления – это предметы, вещества, различного рода приспособления, с помощью которых совершается преступления. К ним относятся: оружие, отмычки, автомобили, документы яды и т.д. Необходимо провести грань между орудием и средством преступления: орудие используется при выполнении объективной стороны преступления (т.е. при непосредственном его совершении), а средство способствует совершению преступления (либо облегчает его совершение). Наличие упоминания в уголовно-правовой норме орудия или средства совершения преступления говорит о повышенной степени общественной опасности данного деяния, в связи с этим они чаще всего выступают в качестве квалифицирующих признаков (например, разбой, совершенный с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия). Не следует смешивать между собой орудия и средства совершения преступления с предметом преступления. Так, при угоне автомобиль является предметом преступления, а при его использовании для транспортировки похищенного имущества – средством совершения преступления. Способ совершения преступления – приемы и методы, используемые виновным для совершения преступления. Он выступает важным уголовно-правовым признаком объективной стороны преступления, поскольку может содержать в себе один или несколько факультативных признаков (например, обще опасный способ убийства характеризуется сразу несколькими признаками: временем, местом, обстановкой и орудием совершения преступления). Также способ совершения преступления может разграничивать сходные между собой составы преступлений (например, формы хищения: кража и

грабеж). Таким образом, значение факультативных признаков объективной стороны преступления состоит в том, что они могут выступать в качестве:

- > обязательных признаков состава конкретного преступления;
- > квалифицирующих признаков состава преступления;
- > смягчающих либо отягчающих обстоятельств, учитываемых при назначении наказания.

Lecture 6 Objective side criminal offense.

1. The concept and importance of the objective side criminal offense.
2. Social dangerous and unlawful act.
3. Definition and types of consequences of the criminal offense.
4. The causal link between the socially dangerous acts.
5. The method, place, time, environment, tools and means of committing a crime as optional features of objective side and criminally-legal value.

1. The objective side criminal offense is the combination of external signs of a criminal act, these in the disposition of the criminal law. The objective side of a criminal offense of a particular set of it contains only those attributes that required to assign it to the category of socially dangerous and criminal - of illegal as well as distinguishing it from related offenses.

The objective side criminal offense includes: an act or omission socially dangerous consequences, a causal link between the act or omission and consequence; time, place, situation, the way instruments and means of committing the crime. Action or inaction of man - a mandatory feature of any crime.

Socially dangerous consequences, a causal link, time place, the situation, the way instruments and means of committing a crime called optional features objective side of the offense, as they can act as binding only when they are in the disposition of criminal said - legal standards.

2. Socially dangerous action and inaction.

Action - an active behavior. Inaction - an passive behavior. The vast most crimes provided by the Criminal Code, can be accomplished only through action. Specific forms of criminal behavior rather varied. They are considered special part of criminal law. Features forms (methods), actions in many cases deemed necessary feature corresponding objective side of the offense. Almost all compositions crime provided the Criminal Code, differ chief way by the process of socially dangerous behavior. Action man is an external expression of his will. Consequently, it must be realized and designed to achieve specific objectives. Feature action as voluntary behavior does not predetermine whether or absence guilt of the person. The issue of guilt is decided depending on foresight or face the possibility of foreseeing specific harmful consequences caused by his action or the possibility of knowing or understanding of certain properties perfect actions which form the objective side of a composition of this crimes. Proceeding , can not be attributed to the actions of a man of his reflex movements and movements of patients who are in a state of delirium, because they do not under control consciousness. Devoid of criminal law values sometimes even be aware of the behavior of man if he acts under the influence of force majeure or irresistible nature of physical coercion. Action or inaction, perfect face under these conditions, are not his act, and therefore, is not a crime, because it acts (or omissions) against their will. For example, a person does not performs his duties, being deprived of the possibility of a physical act (due, devoid of action liberty) . Therefore, the person committing socially dangerous action (or inaction) under the influence of beatings should not exclude the criminal liability as a physical impact this kind can not eliminate the possibility of a person to act on their own.

Another important mental coercion. Commission acts under the influence of psychological compulsion, in a common rule does not exclude criminal liability. Psychic coercion under certain conditions can cause a state of emergency. So, the cashier is not subject to criminal liability for embezzlement of entrusted to him by services sums of money if he gave them armed robbers

threatened immediate deprivation of life. Criminal inaction - a passive behavior, expressed in not committing certain actions that the person should and could do. Corpus delicti, provided that inaction rather a few. Because of the crimes committed by omission, one can distinguish the crime of omission, or the so-called pure inaction. They take place only when the law does not link the offense with stepping- harmful effects. For example, in danger abandonment, failure to render aid to the patient, etc. Another group crimes committed by omission forms the so called mixed omissions. For example, warehouse manager did not take measures to preservation of material entrusted to him values, whereby they were corrupt. For the composition such crimes require an adverse effect as a result of omission of the person. Inaction becomes criminally-legal value only if it is illegally, duty to act arises from the requirements of the criminal law. The obligation to commit active actions can have different bases. Responsibility for failure to act, in addition to the duties suggests presence of a person to act. When statutes to act must be considered opportunity of the person in this particular surroundings. Often the performance of the duties depends on certain environmental conditions, sometimes by purely subjective as the culprit. In some cases, especially in the law set circumstances, limiting the obligation act. Thus, the duty to assist a person in danger to life or health (Art. 119 of the Criminal Code), binds to capabilities its rendering.

3. The concept of socially dangerous consequences Criminal law can bind to the commission of the crime of direct action (or inaction) or with the onset as a result of this particular criminal consequences. Under the effect of crime must be understood those changes in the world, which are caused by the action (or inaction) of a person and which relate to the objective featured crime. The damage caused by the subject of abuse, may expressed in different forms. They may consist of causing material damage (theft, destruction of another of property, etc.), physical harm (injury). Material damage is not always linked to the criminal law of the destruction or damage of items encroachment. Theft causes material damage, however, it is not associated with destruction or to damage property.

Criminal result may be, and intangible character. For example, violation of moral subjective rights of citizens - political, labor and other, breach normal of organizations, institutions and enterprises. The legislator uses different technical receptions describe the harmful effects. A significant number of intentional offenses described in the law in such a way that the finished composition requires the occurrence of certain consequences of the crime - murder, theft, etc. Do not attack the consequences specified in the law in such cases means that there is only an attempt on commission crime. Sometimes the offense will take place upon the occurrence of severe consequences (Damage to or destruction of forests - Art. 341 of the Criminal Code).

4. When the commission of so-called material crimes raises the question of the presence or absence of a causal link between the action (or inaction) of a person and matured harmful effects. Modern criminal law firmly hold your Vetch principle that harmful consequence can be incriminated person only on condition that it is in causal connection with its action and inaction. The question of causation is one of the difficult questions and discussion theory of criminal law. Address specific issues of causation in criminal law number of scientists is based on philosophical categories as an objective, is our existing communication between phenomena of nature and social life. Very often, there is no doubt about the causal relationship between the action (or inaction) of the subject and the consequent harmful results. However, many doubts arise when the chain of causation between the behavior of the subject and there was the result of complicated relevant circumstances not directly

related to the activities of the entity. In such situations, we need careful analysis of specific causal relations, the allocation of the entire mass of the objective relations of one of them - the reason. Due to that reason, it is only part of the relations between objective phenomenon, the problem of investigating all of the subject causation primarily involves the establishment line that separates causal links from other objective dependency. In deciding whether one should distinguish between the necessary and causally no-cause-casual link between events objective reality. A causal relationship should be recognized only to the necessary consequences of this action man, here we are talking about the implications of that were actually possible at the commission of the acts in the concrete situation and naturally flows out. All case-consequences of the actions of the person does not represent interest to criminal law. Causation is investigated and determined it was the same as it was in objective reality. Actions man are in communication with the outside world occurred during effects not only when these consequences directly caused by his actions, for example, when applied serious bodily harm, endangering life, as a result of which death of the victim, but and when the result is caused by exceptional causing features either the victim or the object properties effects or original development of the action, or an action features situation. Because of the state of health of the victim should recognize the cause of death for striking the head. Death K. is in causal connection with the actions of C. However, C can not be held criminally liable for absence subjective side of the offense - intent and carelessness in respect of causing death. The causal link between the action and the result there is only harmful when action precedes attacks result. Criminal result of an accidental consequence of human action, if it was not offensive logical consequence of this action. For example, it causes slight damage to human health, but he dies of infection, which occurred as a result of entering into the bloodstream infection during time wound treatment. In this case, between the actors and there was no effect of inner necessity connection, and there is only a purely external, random coincidence Soba-rd. Harmful effects may be caused not only action, but the omission of a person. Inaction in the face should comprise the necessary connection with the come the result that occurs when the criminal behavior of a person is expressed in Unsatisfied their special responsibilities. Therefore, only when available such obligation to commit Activism can talk at all about the criminal inaction and, in particular, to commit financial crime by omission. In the theory of criminal law of foreign countries certain popular two concepts of causality: concept «conditio sine qua non» and the concept of "adequate causality" Referring to the concept of «conditio sine qua non», cause of action recognized the come man criminal result, when it was one of the necessary conditions for an offensive leading this result, and therefore, without the criminal result could not come. Forensics who hold this view, recognize the equality of all previous conditions of this event. Each of these conditions are considered as the cause of the come doing. This concept does not give room for chance like objective category. It considers the causal connection as an external traction events, ignoring the existence of the internal laws of causality. The perversity of this concept is that it enables the authorities to justify punitive criminal responsibility for the most distant consequences of the action. Under the concept of "adequate causality" cause may be the result of only the actions of the person who in general, and not only in this particular case, this can lead offensive criminal result. This result it is typical for this action, which he matches and that it is adequate. In terms of "adequate causality", it was necessary to recognize the absence of a causal link between the action and the result of the come in the above above example, in the case of AS, as a result of relatively light hand blows to the head K. death could occur only because the victim had inflammation of the middle ear.

5. Any offense is committed in certain circumstances (circumstances), which are expressed in the place and time, in the situation in the media, methods and instruments of the crime. These

circumstances are optional features objective side. However, if any of them are included in the disposition of the criminal law, they are required for the elements of a crime that is taken into account when training. Otherwise, the above-mentioned circumstances are considered optional features objective side and considered only in sentencing as they have an impact on the nature and degree of public danger of criminal act. So, analyze each optional feature of objective side alone.

Crime scene - a defined territory (space) where a crime has occurred. Criminal legal significance territory of the State in which the crime was committed, because it affects the question of State criminal law should be applied to the guilty. Time of committing a crime - it is a certain time interval (period), during which the crime is committed. Noted that the actions of the Criminal Code are rarely points while structural feature of the objective side, it is usually meant when talking about crimes committed during the period of serving the sentence, the period of military service and etc.

Furnishings committing a crime - it is certain conditions, the situation in which there is crime. First of all, this feature is characterized by the circumstances mitigating and aggravating the punishment (for example, in breach of the legality of self-defense, extreme necessity, and others.). In rare cases, the Criminal Code is an indication of the environment commission of the offense (for example, under the public at defamation) and means .

Cannons crime - it objects, substances, various kinds of devices with which the crime is committed. These include weapons, master keys, cars, documents, poisons, etc. It is necessary to distinguish between a tool and a means of crime: a tool used when the objective side (the direct commission of the offense), but a means to contribute to the commission of a crime (or facilitate its commission) . Availability mention in criminal law instruments or instrumentalities